

Эндаумент-фонды как форма реализации государственно-частного партнерства в высшем образовании: зарубежный опыт

Ж.Я. Аубакирова¹, Ж.Т. Бейсенбаев², М.Ж. Жапарова³

Түйін

Бұл мақалада жоғары білім беру жүйесіндегі мемлекеттік-жекеменшік серіктестіктің шетелдік тәжірибесі қарастырылады, эндаумент-қорлардың жоғары білім беруді қаржыландыру тетігі ретіндегі маңыздылығы сипатталады. Әлемдік тәжірибеде эндаумент-қорлардың қызметі көрсетілетін қызметтердің сапасын жақсартумен қатар білім беруді мемлекеттік қаржыландыру үлесінің едәуір қысқару мүмкіндігін көрсетеді. Жоғарыда айтылғандар мемлекеттік органдар мен бизнестің өзара тиімді ынтымақтастығын орнатуға, мемлекеттік-жекеменшік әріптестік тетіктерін жетілдіруге ықпал ететін, сайып келгенде, мемлекет пен бизнестің әлеуметтік-экономикалық дамуына сәтті ықпал ететін мемлекеттік-жекеменшік әріптестік нысандарын дамыту мен іске асыруды қажет етеді.

Түйіні сөздер: мемлекеттік-жекеменшік серіктестік, жоғары білім жүйесі, эндаумент-қорлар, мемлекеттік-жекеменшік серіктестік нысандары, бизнес-мемлекет-университет.

Аннотация

В статье рассмотрена зарубежная практика государственно-частного партнерства в системе высшей школы, охарактеризовано значение эндаумент-фондов как механизма финансирования в высшем образовании. В мировой практике деятельность эндаумент-фондов демонстрирует возможность значительного уменьшения доли государственного финансирования сферы образования наряду с повышением качества предоставляемых услуг. Отмеченное обуславливает необходимость развивать и внедрять формы государственно-частного партнерства, которые способствуют налаживанию взаимовыгодного сотрудничества между органами государственной власти и бизнесом, совершенствованию механизма государственно-частного партнерства, что в итоге будет способствовать успешному социально-экономическому развитию государства и бизнеса.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, система высшего образования, эндаумент-фонды, формы государственно-частного партнерства, бизнес-государство-университет.

Abstract

This article examines the foreign practice of public-private partnership in the higher education system, describes the importance of endowment funds as a mechanism of financing in higher education. In world practice, endowment funds demonstrate the possibility of a significant reduction in the share of public funding for education, along with an improvement in the quality of services provided. Noted causes the need to develop and implement forms of public-private partnership that promote mutually beneficial cooperation between government and business, improving the mechanism public-private partnerships that will ultimately contribute to the successful socio-economic development of the state and business.

Keywords: public-private partnership, higher education system, endowment funds, forms of public-private partnership, business-state-university.

¹ Д.э.н., профессор кафедры «Экономика» КазНУ имени аль-Фараби.

² К.э.н., и.о.доцента кафедры «Экономика» КазНУ имени аль-Фараби.

³ Докторант КазНУ имени аль-Фараби, специальность «Государственное и местное управление», e-mail:makosya0211@mail.ru.

Введение

В современных условиях актуальна и очевидна необходимость всестороннего и эффективного сотрудничества государства, бизнеса и университета. Они представляют собой части единой системы, которые при взаимодействии друг с другом обеспечивают более высокую результативность.

Активное применение форм государственно-частного партнерства в сфере высшего образования во многих зарубежных странах началось в 80-х годах прошлого века. В мировой практике частные инвестиции привлекаются в сферу образовательной инфраструктуры, что позволяет каждому партнеру сосредоточиться на функциях, в которых у них есть сравнительные преимущества [1].

Опыт развитых стран показывает, что без государственно-частного партнерства в образовательной и научной сферах развитие и функционирование современной инновационной системы невозможно. Этот факт является неоспоримым, учитывая историю развития и особенности функционирования этих сфер, так как социально ориентированные некоммерческие бюджетные организации зачастую неспособны самофинансировать собственное развитие согласно требованиям современного общества. Так как основная цель деятельности сферы образования – подготовка квалифицированных кадров для экономики в целом и бизнеса в частности, необходимость их участия в процессе развития данного сектора логична и бесспорна [2].

Таким образом, на основе изложенного целью статьи является изучение зарубежного опыта государственно-частного партнерства в высшем образовании, в частности эндаумент-фондов, и определение возможностей применения опыта в практике казахстанских вузов.

Литературный обзор

Теоретической базой исследования послужили научные труды зарубежных и казахстанских ученых, а также нормативно-правовая база Республики Казахстан. Вопросы развития государственно-частного партнерства в сфере высшего образования рассмотрены в трудах таких зарубежных ученых как С. Линдер, Геррард М.В.,

Д. Ходж, Д.В. Миллер Среди российских ученых особенности государственно-частного партнерства по продвижению проектов развития в сфере образования нашли отражение в работах Н.Н. Меньшиной, И.С. Машенко, Н.Н. Захарова, А.Н. Лейбовича. Из отечественных ученых методологические основы государственно-частного партнерства в развитии предпринимательства в условиях Евразийского экономического союза были изучены Т.М. Матаевым.

В казахстанской сфере высшего образования возможности государственно-частного партнерства изучены и используются недостаточно полно, практика их применения позволяет выделить лишь несколько примеров использования допустимых в рамках существующего законодательства форм партнерства [3].

Методология

Информационной базой послужили различные труды зарубежных, российских и отечественных ученых, а также статистика казахстанского центра государственно-частного партнерства.

Методологией исследования выступают общенаучные методы познания, принципы и критерии объективности в их многогранности и противоречивости. Методологической базой исследования послужили научные труды таких ученых как С. Линдер, М.В. Геррард, Д. Ходж, Д.В. Миллер, Н.Н. Меньшиной, И.С. Машенко, Н.Н. Захарова, А.Н. Лейбовича, Т.М. Матаева.

В целом основой написания статьи послужили стратегические документы государства, в том числе государственные программы и ежегодные Послания первого Президента РК.

Результаты и обсуждение

Механизм государственно-частного партнерства обеспечивает повышение эффективности расходования бюджетных средств и улучшает качество государственных услуг.

Существует много различных определений государственно-частного партнерства. Наиболее общее из них дает Всемирный банк: «государственно-частное партнерство – это соглашения между государственной и частной сторонами по поводу производства и оказания инфраструктурных услуг, заключаемые с целью

привлечения дополнительных инвестиций и, что еще более важно, как средство повышения эффективности бюджетного финансирования» [4].

Государственно-частное партнерство в широком смысле представляет собой любые договорные или юридические отношения между государственными и частными структурами, которые создаются с целью улучшения и расширения инфраструктурных услуг [5].

В мировой практике сложилось множество разнообразных моделей, форм, типов и конкретных вариантов реализации партнерских отношений между государством и бизнесом.

Вследствие этого существует уникальная возможность использовать накопленный опыт зарубежных стран в реформировании образовательной системы в сфере партнерства государства и бизнеса. Важно отобрать наиболее действенные модели применительно к современным казахстанским условиям.

Можно выделить наиболее подходящую классификацию форм и механизмов государственно-частного партнерства применительно к сфере образования (рисунок 1) [6].

		Формы ГЧП	
Механизмы ГЧП в образовании		Институциональная (объектом управления, на который направлены инициативы партнерства, является организация, структурное подразделение)	Программно-проектная форма ГЧП (объектом управления, на который направлены инициативы партнерства, являются программа, проект)
	Финансовые	Эндаумент-фонд Концессия Аренда Лизинг Налоговые кредиты Образовательный ваучер Выпуск акций, векселей	Образовательный кредит Государственные и муниципальные гарантии Гранты Займы Стипендиальные программы
	Организационно-административные	Институты общественного участия (общественные, управляющие, попечительские, наблюдательные и иные советы) Технопарки ОЭЗ технико-внедренческого типа Центры трансфера технологий Ресурсные центры Ассоциации выпускников Аккредитация образовательных организаций Рейтинги	Ярмарки проектов (образовательных и др.) Совместные программы (в том числе грантовые) Аккредитация программ и другая независимая оценка качества Научно-производственная практика Стажировка преподавателей на предприятиях Разработка стандартов и нормативов (на программы)
	Правовые	Договоры на управление имуществом (концессионные соглашения, контракты на управление)	Инвестиционный контракт
Источник: Государственно-частное партнерство в образовании / Научные редакторы О.П. Молчанова, А. Я. Лившин. — М. : КДУ, 2009. — 242 с., ил. ISBN 978-5-98227-667-4			

Рисунок 1 – Классификация форм и механизмов в образовании

Формы государственно-частного партнерства в образовании могут быть ориентированы на выполнение функций управления, на финансирование, на участие общественности. Мировой практике известны две формы государственно-частного партнерства – институциональная и контрактная. Развитие форм государственно-частного партнерства прошло эволюцию от контрактных форм к институционально-интегрированным формам. Доля контрактных форм в зарубежной практике составляет 3%, тогда как остальные 9% принадлежат институциональным формам.

Важной статьёй государственных расходов всегда было и остается финансирование государственных учреждений и предприятий, осуществляющих свою деятельность в социальной, культурной и образовательной сферах. В условиях кризиса большинство социально защищенных статей государственного бюджета не могут быть сокращены, следовательно, государство должно выполнять свои обязательства любой ценой.

Однако зарубежный опыт демонстрирует, что существует возможность значительного уменьшения доли государственного финансирования данных учреждений через создание и организацию деятельности эндаумент-фондов.

В западных странах, а также в России используются эндаумент-фонды как инструменты дополнительного финансирования системы высшего образования. Под эндаумент-фондом понимают «активы, фонды или любое другое имущество, которое пожертвовано организации, отдельному индивидууму или группе в качестве ресурса для формирования доходов от инвестирования, которое используется с целью функционирования государственных и общественных учреждений».

В высшем образовании понятие «эндаумент» имеет несколько значений. В широком смысле эндаумент можно определить как общую стоимость инвестиций учреждения образования. Также эндаумент определяют как индивидуальные дарения, которые являются составляющей крупного фонда и используются для поддержки профессорско-преподавательского состава вузов, студентов, научных исследований, проведения научных семинаров и конференций.

В расширенной трактовке понятие «эндаумент-фонда» представляет собой фонд, который учрежден заинтересованными лицами для получения инвестиционного дохода вследствие используемой для финансирования деятельности организации-бенефициара, имущество которого составляют пожертвования дарителей, в виде денежных средств, недвижимости, ценных бумаг и других активов.

Организация-бенефициар – это и есть организация, в пользу которой учреждается эндаумент-фонд, она является некоммерческой организацией, которая осуществляет различные социальные функции, такие как образовательные, научные, управленческие, культурные или другие общественно полезные функции.

Необходимо выделить особенности такого фонда, которые отличаются от фонда благотворительности следующим:

1. Первое, на что обращаем внимание это когда основной капитал является неприкосновенным, расходуется только инвестиционный доход, который получают в результате инвестирования средств уставного капитала. Само инвестирование, как правило, производят специальные субъекты, которые являются профессиональными управляющими компаниями на основании договора доверительного управления;

2. Фонд учреждается на бессрочный период;

3. Инвестирующие обладают исключительным правом установления цели расходования дохода, полученного от вложения средств дарителя.

Согласно названным выше особенностям или признакам деятельность эндаумент-фондов осуществляется прозрачно и открыто, что, несомненно, является одним из важных критериев для оценки работы некоммерческих организаций, а также способствует формированию доверительного отношения к ним как дарителям.

В качестве так называемого дарителя может выступать любое лицо, как физическое, так и юридическое. В Соединенных Штатах Америки значительная доля дарителей-жертвователей приходится на обычных граждан, которые желают выразить благодарность от своего имени либо внести свой вклад в

развитие организации из благотворительных побуждений.

Таким образом, эндаумент-фонд выступает надежным источником финансирования деятельности организаций, доля которого может составлять одну треть от общего объема финансирования организации. Так, деньги могут быть использованы для приобретения различного оборудования и материально-технического оснащения, для проведения научно-исследовательских работ, выплаты заработной платы и премий сотрудникам и т.д..

Создание эндаумент-фондов является насущной необходимостью для тех университетов, которые заинтересованы обеспечить себе конкурентное устойчивое долгосрочное преимущество в сфере услуг высшего образования за счет производства знаний [7].

К основным направлениям в использовании средств эндаумент-фондов в системе высшего образования можно отнести следующие:

1. Развитие, а также поддержка научно-исследовательской, образовательной и технико-внедренческой деятельности:

- осуществление научно-исследовательской и научно-практической деятельности, проведение и разработка образовательных исследовательских программ и;

- поддержка студентов, компенсация всех расходов по участию в международных конференциях и олимпиадах, финансирование грантов и стипендий, в том числе для студентов, магистрантов и докторантов, например, выделение грантов на оплату обучения талантливых студентов из регионов и малообеспеченных семей;

- финансирование изданий научных журналов, а также научных центров;

- проведение круглых столов и конференций, учреждение, организация региональных конкурсов и олимпиад;

- поощрение молодых ученых.

2. Проектная деятельность:

- финансирование, а также реализация инвестиционных и инновационных проектов;

- софинансирование капитального строительства.

3. Повышение качества образовательных услуг в соответствии с требованиями потребителей - предприятий работодателей

4. Социальная политика:

- развитие кадрового потенциала;

- социальная поддержка сотрудников и студентов, например приобретение квартир для молодых сотрудников и преподавателей, а также создание для них программ оздоровительного отдыха и лечения;

- поощрение лучших преподавателей университета;

- именные профессорские позиции для ведущих преподавателей.

5. Совершенствование материально-технической базы

Из перечисленных направлений использования средств наиболее популярными являются следующие: финансирование, а также реализация инвестиционных и инновационных проектов, модернизация материально-технической базы, грантовая поддержка студентов, молодых ученых и профессорско-преподавательского состава [8].

Выделяют, как правило, следующие основные формы эндаумент-фондов:

- стипендии преподавателям, которые могут использоваться для приглашения зарубежных профессоров;

- стипендии преподавателям для выполнения научно-исследовательских работ;

- стипендии студентам на покрытие оплаты за обучения, за хорошую учебу, на зарубежные стажировки.

В качестве источников формирования эндаумент-фонда могут быть:

- государственные и частные фонды, которые финансируют гранты на обучение, стажировку, проведение научных исследований;

- взносы и финансовые средства бизнеса;
- пожертвования успешных выпускников вуза;

- плата студентов за обучение;

- доходы от коммерческой деятельности вуза (сдача помещений и транспорта в аренду и др.).

Управление эндаумент-фондом осуществляется университетом, специально созданным независимым советом. Кроме того, на Западе совет нанимает управляющую компанию для управления фондом.

Что же может дать бизнесу пожертвованные средства в эндаумент-фонды вузов? Во-первых очередь, налоговые льготы, что должно быть закреплено на законодательном уровне. Во-вторых, приобретение статуса социально ответственной компании. В-третьих, участие в деятельности и развитии вуза (участие ведущих специалистов, руководителей предприятий и организаций в преподавании; приглашение представителей работодателей на выпускные экзамены; более активное привлечение работодателей к руководству курсовыми и дипломными проектами, чтению профильных спецкурсов, участию в подготовке экзаменационных материалов, разработке и корректировке образовательных программ). В то же время бизнес может быть заказчиком научно-исследовательских работ, поставщиком слушателей курсов переподготовки и повышения квалификации, специалистов для получения второго высшего образования. В результате этого компания будет получать конкурентоспособных специалистов с достаточной теоретической и практической подготовкой, которые с первых дней будут способствовать повышению эффективности деятельности компании [9].

Эндаумент-фонды впервые появились в США, а на сегодняшний день практика использования эндаумент-фондов широко распространена не только в США, но и в Англии, и в большинстве других стран Европы. Например, крупнейший эндаумент-фонд Гарвардского университета в 2013 г. составил 18, 668 млрд. долл., но многие университеты имеют эндаумент-фонды в размере немногим больше, чем 1 млрд. Доходность американских эндаумент-фондов составляет, как правило, около 10-11% в год. В российской практике также используются эндаумент-фонды. 27 вузов имеют собственные эндаумент-фонды. К примеру, размер целевого капитала Московского государственного института международных отношений МИД России составляет около 500 млн. руб. В университетах американской Лиги плюща впечатляет процент расходов годового бюджета, покрываемый за счёт дохода от эндаумент-фонда. Например, Принстон больше половины своих нужд оплачивает из эндаумент-фонда, это около 57%. Необходимо отметить, что всего около

шестидесяти американских университетов имеют мил-лиардные эндаумент-фонды. Большая часть из них, это около тысячи, которые имеют эндаумент-фонды в пределах от 1 до 100 млн. долл.

Хотелось бы отметить, что система высшего образования Америки наполовину получает финансирование от частных лиц, которые являются в основном выпускниками данных университетов. Так, мэри Нью-Йорк Майкл Блумберг с 2002 по 2013 г. сделал пожертвования в пользу университета Джона Хопкинса в Балтиморе, где в свое время он проходил обучение. Общее вложение Блумберга в эндаумент-фонд составил почти 1 млрд. долларов, что является крупнейшим пожертвованием за всю историю университета. Самым большим по финансовым активам на европейском континенте эндаумент-фондом является эндаумент в Кембридже с 5 млрд. евро [10].

В университетах Российской Федерации история создания эндаумент-фондов началась в 2007 г. Высшая школа экономики создала фонд-эндаумент одной из первых. Сейчас этот Фонд целевого капитала НИУ Высшей школы экономики входит в топ пяти крупнейших университетских эндаумент-фондов.

В Республике Казахстан при поддержке Правительства предпринимаются первые шаги по внедрению системы эндаумент-фондов в системе высшего образования. Первый в нашей стране эндаумент-фонд был создан в Казахском национальном университете имени аль-Фараби. Цель его – всемерное содействие развитию вуза как университета особого статуса, международного центра образования, науки и культуры, повышение роли и рейтинга вуза в мировом образовательном пространстве, поддержка ученых, педагогов и студентов, магистрантов, докторантов. Так, один из выпускников химического факультета этого университета пожертвовал эндаумент-фонду вуза 1% от суммы, получаемой им в виде роялти по патенту «Сплав «Казахстанский» на весь срок действия охранного документа [11].

Основные категории потенциальных доноров вуза, средства которых могут быть привлечены для пополнения его целевого капитала – это выпускники и их родители, друзья и единомышленники, корпорации и благотворительные фонды.

Ключевые мотивы донорства со стороны выпускников таковы:

1) желание выразить признательность alma mater за то образование, которое позволило им реализоваться и достичь профессиональных высот;

2) стремление сделать успешными всех, кто связан с вузом, в том числе и самих выпускников-доноров и их окружение.

Мотивация родителей в целом совпадает с мотивацией их детей-выпускников. Друзья и единомышленники искренне стремятся помочь вузу, поскольку разделяют мнение близких им людей (зачастую члены их семей, их друзья – выпускники и сотрудники учебного заведения) либо (в случае единомышленников) разделяют ценности и миссию вуза (подготовка специалистов соответствующего профиля для обеспечения поступательного развития страны).

Корпорациям вуз интересен как:

1) кузница квалифицированных кадров (подготовка молодых специалистов и повышение квалификации сотрудников компании с опытом работы);

2) научно-исследовательский центр, на базе которого ведутся прикладные исследования, «обкатываются» новые технологии в интересах компании;

3) возможность реализовать на практике принцип социального партнерства бизнеса и государства, поддержав процесс подготовки кадрового резерва в стратегической для государства сфере (мотивация актуальна преимущественно для крупных корпораций).

Для благотворительных фондов вузы – идеальная возможность оказывать долгосрочное воздействие на общество для достижения их уставных целей (как правило, учебные заведения существуют значительно дольше любых других учреждений) путем целевой поддержки конкретных направлений образовательной и научно-исследовательской деятельности. Перечисленные выше категории жертвователей обуславливают особенности образовательного фандрайзинга и его отличия от фандрайзинга, например, в сфере культуры и искусства. Успешная реализация мероприятий фандрайзинга, направленных на планомерное привлечение средств в целевой капитал вуза, невозможна без создания соответствующей организационной структуры.

Данное структурное подразделение непосредственно отвечает за реализацию фандрайзинговой стратегии, за весь цикл взаимодействия с донорами (поиск новых доноров, привлечение их к деятельности вуза, привлечение их к финансированию проектов вуза, взаимодействие с существующими донорами). На первоначальном этапе численный состав отдела может составлять 3–4 человека (начальник отдела, ведущий специалист по ведению базы данных и поиску доноров, ведущий специалист по взаимодействию с выпускниками и административный секретарь). В случае, если отдельные факультеты вуза обладают широкой автономией, возможно создание структур по развитию на уровне факультетов. Однако оптимальный вариант – курирование сотрудниками единого отдела развития вопросов фандрайзинга на определенных факультетах. Отдел развития вносит предложения по совершенствованию организационных процессов вуза в интересах развития системы образовательного фандрайзинга. Дело в том, что для эффективного сотрудничества со всеми категориями доноров необходимо обеспечить базовый уровень взаимодействия с ними. Так, выпускники заинтересованы в поддержании связей и общении друг с другом, что реализуется в рамках ассоциации выпускников (отдела по работе с выпускниками). Выпускников и друзей интересуют также новости о деятельности вуза, о реализации программ его развития (PR-служба). Работодатели заинтересованы в услугах центра карьеры при подборе молодых специалистов и во взаимодействии с карьерной службой ассоциации выпускников при поиске сотрудников с опытом работы, в сотрудничестве с центром дополнительного образования для проектирования новых программ повышения квалификации своих сотрудников. Корпорации и фонды интересуют и деятельность отдела по научной работе в рамках реализации исследовательских проектов. Успешная работа перечисленных подразделений закладывает благоприятную основу для взаимодействия с потенциальными донорами, которые впоследствии могут перейти в категорию действующих. Стоит отметить, что большинство перечисленных подразделений находится, как правило, в ведении разных проректоров. Задача отдела раз-

вития состоит в координации работы данных структур для успешного функционирования системы образовательного фандрайзинга в целом. Помимо реорганизации работы внутренних подразделений вуза необходимо создание ряда внешних структур. Попечительский совет вуза объединяет крупных действующих финансовых доноров вуза, представляющих различные категории жертвователей, а также видных общественных и политических деятелей, оказывающих влияние на процесс принятия решений преимущественно в той сфере, специалистов для которой готовит вуз. Ключевым инструментом системы фандрайзинга является эндаумент-фонд, или фонд целевого капитала вуза. Создание для поддержки вуза негосударственной некоммерческой организации в виде эндаумент-фонда позволяет вывести его внебюджетные доходы из сферы действия Бюджетного кодекса и дает широкие права автономии в их расходовании. Попечительский совет вуза зачастую равнозначен попечительскому совету (совету по управлению целевым капиталом) эндаумент-фонда.

В целях координации и централизации управления основная работа по привлечению средств ведется исключительно в рамках отдела развития, эндаумент-фонд отвечает лишь за прием пожертвований и управление целевым капиталом. На первоначальном этапе целесообразно совмещение одним сотрудником вуза функций ответственного секретаря попечительского совета, исполнительного директора эндаумент-фонда и начальника отдела развития. В ряде случаев исполнительная дирекция университетского эндаумент-фонда выполняет функции отдела развития вуза [12].

Институт эндаумент-фондов может быть действенным механизмом для развития института благотворительности в целом. В Казахстане назрела необходимость создания ряда благотворительных фондов с использованием механизма эндаумент-фонда в целях решения проблем лиц с ограниченными возможностями, других социально уязвимых слоев населения, учреждений образования, культуры, здравоохранения, спорта и т.д. Вместе с тем необходимо отметить, что на данный момент в национальном законодательстве отсутствует понятие эндаумент-фонда и деятельность подобных

фондов не регулируется, что влечет за собой ряд рисков.

Однако нельзя думать, что эндаумент-фонды являются панацеей, способной сама по себе обеспечить качественный рывок в отечественной системе высшего образования. Это весьма эффективный и надежный инструмент, но для полноценного использования всех его возможностей необходимы существенные изменения в институциональной среде казахстанской экономики и образования.

Учреждения высшего образования должны прилагать значительные усилия, чтобы заинтересовать потенциальных дарителей, целевой капитал предоставляется им непросто.

Естественно, это потребует от вузов определенных навыков и затрат времени, сил и финансовых ресурсов на составление программы фандрайзинга и ее практическую реализацию. К большому сожалению, не все руководители казахстанских высших учебных заведений готовы на такого рода затраты.

Для того чтобы эффект от эндаумент-фонда был заметен, размер капитала должен быть достаточно высоким, потому как на финансирование используется не капитал эндаумент-фонда, а лишь полученный от него доход. Аккумулировать такой капитал можно только в течение достаточно продолжительного времени, а до достижения этой величины эндаумент-фонда издержки на его формирование будут просто покрываться из текущих доходов высшего учебного заведения, в ряде случаев и так небольших. В свою очередь это не привлекает эндаумент-фонды для высших учебных заведений. В большинстве случаев им важнее сразу направить полученные от дарителей средства на какие-либо срочные цели, а не быть в ожидании, пока капитал аккумулируется в значимой мере.

Отечественный бизнес не стремится жертвовать свои заработанные средства в эндаумент-фонды вузов, что наверняка связано как с низкой социальной ответственностью предпринимателей, так и с отсутствием каких-либо льгот для жертвователей, поскольку в большинстве зарубежных стран предусматриваются налоговые льготы. Кроме этого, у представителей бизнес-сообщества нет уверенности в том, что их взносы

действительно будут направлены на реализацию долгосрочных перспективных проектов, а не использоваться в финансировании текущих нужд. И если введение налоговых льгот в полной мере находится в компетенции органов государственной власти, то обеспечить привлекательность своих высших учебных заведений как эффективных получателей пожертвований должны их руководители.

И наконец, не во всех регионах есть предприятия и частные лица с достаточным объемом свободных денежных средств для формирования эндаумент-фонда, хотя там могут находиться высшие учебные заведения, не только важные для обеспечения социальной стабильности в регионе и предотвращения перетока человеческого капитала в другие сферы, но и имеющие высокий научный и образовательный потенциал.

Казахстану еще предстоит преодоление большого пути и решение немалых проблем для того, чтобы система эндаумент-фондов стала реальной и одним из альтернативных источников финансирования как некоммерческих организаций в целом, так и сферы высшего образования в частности [13].

Заключение

По итогам исследования мы получили следующие результаты.

Зарубежный опыт применения механизма эндаумент-фондов, несомненно, подтверждает свою эффективность. Главное преимущество данного механизма заключается в получении образовательными учреждениями долгосрочного источника финансирования образовательных, научных и других программ, что является крайне важным в современных условиях существования образовательных учреждений.

Государство и системообразующие фонды создали необходимые (стартовые) стратегические условия для организации фондов в сфере высшего образования, но вместе с тем недостаточная проработка тактических механизмов реализации идеи целевого капитала не позволяет фондам и вузам успешно и последовательно формировать целевой капитал, наращивая свой потенциал [14].

В условиях продолжающихся процессов реформирования системы образования успешное развитие государственно-частного партнерства в данной сфере в большей степени обуславливается усовершенствованием правовых механизмов [15]. Дальнейшее совершенствование нормативно-правовой базы в сфере государственно-частного партнерства должно стать одной из приоритетных задач законодателей.

В настоящее время создается и совершенствуется нормативно-правовое регулирование для реализации различных форм государственно-частного партнерства, а также формируются различные институты и механизмы его реализации. В Казахстане на сегодняшний день большинство форм государственно-частного партнерства в высшем образовании находятся в состоянии развития [16, 17].

Анализ международного опыта становления и развития государственно-частного партнерства в ведущих странах позволил выработать алгоритм формирования подобного механизма в Казахстане. Так, в первую очередь основные усилия должны быть направлены на формирование законодательной базы, институциональной среды, профессиональную подготовку кадров, а также разработку и внедрение стандартов в области государственно-частного партнерства. На следующем этапе проводится работа по расширению сфер применения государственно-частного партнерства, поиску новых источников финансирования, учету специфики отрасли при определении наиболее приемлемых форм и моделей. Это позволит с учетом интересов государства и бизнеса найти баланс возможностей и степени участия государства в виде применения определенных мер государственной поддержки [23-28].

Список использованных источников

1. Мельников М.С. Использование государственно-частного партнерства в образовании // Российское предпринимательство. – 2017. – № 3(18). – С.303-304
2. Галиев Ш.З., Габидуллина Э.В. Государственно-частное партнерство как один из механизмов взаимосвязи науки, образования и экономики // Вестник УГАЭС. Наука. Образование. Экономика. Серия «Экономика». – 2012. – № 1(1). – С.117
3. Губашев Н.М., Таршилова Л.С. Возможности развития государственно-частного партнерства в системе высшего профессионального образования Республики Казахстан // Вестник Западно-Казахстанского аграрно-технического университета им. Жангир хана. – 2014. – УДК 338:658:1
4. Delmon J. Private Sector Investment in Infrastructure: Project Finance, PPP Projects and Risk. // The World Bank and Kluwer Law International. - 2009. - P. 7.
5. Делмон Джеффри. Государственно-частное партнёрство в инфраструктуре. Практическое руководство для органов государственной власти. http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATION/Resources/305499-1291044797591/public_private_partner.pdf
6. Молчанова О.П., Лившин А.Я. Государственно-частное партнерство в образовании: [сборник] // М. : КДУ, 2009. — 242 с.
7. Заернюк В. М., Анисимов П. Ф., Забайкин Ю. В. Развитие государственно-частного партнерства в высшем образовании на основе применения коммуникативных технологий: отечественный и зарубежный опыт // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - №3А. - С.270-279. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.029
8. Батурина О.А., Масюк Н.Н. Эндаумент-фонды как форма реализации государственно-частного партнерства в высшем образовании // Интернет-журнал «Науковедение». – 2012. – № 4. – С.4-5.
9. Хмель О.А. Использование эндаумента как дополнительного источника финансирования системы высшего образования // Вестник Полесского государственного университета [Электронный ресурс] <https://gigabaza.ru/doc/144618.html>
10. Титов В., Ендовицкий Д. Эндаумент-фонды в системе высшего образования РФ // Высшее образование в России. – 2007. - № 11. – 9 – 17.
11. Азылканова С.А., Аленова АС. Эндаумент-фонды как источник финансирования образования // 2015 [Электронный ресурс] www.rusnauka.com/22_APSN_2015/Economics/4_197533.doc.htm
12. Дегтерев Д.А. Развитие инфраструктуры образовательного фандрайзинга // Сборник практических рекомендаций для участников Международной научно-практической конференции «Теория и практика функционирования фондов целевого капитала в России», МГИМО (У) МИД России, 27–29 апреля 2010 г. / Под. ред. Е.С. Бирюкова, Д.А. Дегтерева, А.В. Стельмаха. – М.: МГИМО, 2010. – 148 с.
13. Арын Е.М. Диверсификация источников финансирования высших учебных заведений / Е.М. Арын, Т.Я. Эрназаров // Саясат. – 2010. – № 4. – С. 11-14
14. Заернюк В.М., Анисимов П.Ф., Забайкин Ю.В. Развитие государственно-частного партнерства в высшем образовании на основе применения коммуникативных технологий: отечественный и зарубежный опыт // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2019. - Т. 9. - № 3А. - С.270-279. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.029
15. Амелина Е.Е. К вопросу о правовом регулировании механизмов государственно-частного партнерства в системе непрерывного высшего образования // Научный аспект - Гуманитарные науки. – 2019.- № 2.
16. Мадиев Ж. Основные тенденции развития государственно-частного партнерства в Республике Казахстан // Государственно-частное партнерство. – 2019. - № 1. – С.7
17. Мелешкин Д. Развитие государственно-частного партнерства в Республике Беларусь // Государственно-частное партнерство. – 2019. - № 1. – С.34.
18. Адилбек уулу Ш. Государственно-частное партнерство в Кыргызской Республике // Государственно-частное партнерство. – 2019. - № 1. – С.36.
19. J. van Schoonhoven. PPP Development with a Nomad Flavour // Государственно-частное партнерство. – 2019. - № 1. – С.54.
20. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института мировой экономики и международных отношений. Режим доступа: <http://www.imemo.ru/>
21. Гагарин П.А., Двинянин Е.А. Государственно-частное партнерство как инструмент реализации масштабных проектов. <http://www.gradient-alpha.ru/assets/docs/PPP-Research-14.03.2014.pdf>
22. Бекетова К.Н., Абдимомынова А.Ш. Развитие государственно-частного партнёрства в сфере образовательных услуг // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 474-476.

23. Almond P., Gonzalez-Menendez, M. Crossnational comparative human resource management and the ideational sphere: A critical review. // *International Journal of Management*. - 2014. - № 25. - P. 2591–2607. 17.

24. Ariss A., Sidani Y. Divergence, Convergence, or Crossvergence in International Human Resource Management. // *Human Resource Management*. – 2016. - Volume 26, Issue 4. – P.283-288

25. Kweick M. Knowledge Production in European Universities. *Higher Education Research and Policy* – 3. Peter Lang Edition. – 2012. 6.

26. Williams G. Some Wicked Questions from the Dismal Science // in P. Temple (ed.) *Universities in the Knowledge Economy: Higher Education Organisation and Global Change*. Routledge. – 2012. – P. 19-37.

27. Williams D. On the Way to the Entrepreneurial University: Experience of Great Britain // *Journal University Management: Practice and Analysis*. – 2012. – Vol. 6. 12.

28. Lehrer M., Nell, P. Gärber, L. A National Systems View of University Development: Towards a Broadened Perspective on the Entrepreneurial University Based on the German and US Experience // *Kiel Working Papers*. – 2007. – №1370.

29. Tayauova G., Bektaş, C. A Model Suggestion for Increasing Effectiveness of Higher Education: University-Industry Collaboration // *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. – 2014. – Vol. 116. – P. 2270-2277.

References

1. M.S. Melnikov Using public-private partnership in education / *Russian entrepreneurship*. - 2017. - No 3 (18). - p.303-304.

2. Galiyev S.S., Gabidulline E.V. Public-private partnership as one of the mechanisms of the relationship between science, education and economics / *Herald of the UGAES. Science. Education. Economy. Series Economy*. - 2012. - No1 (1). - P.117.

3. Gubashev N.M., Tarshilov I.S. Opportunities for the development of public-private partnership in the system of higher vocational education of the Republic of Kazakhstan / *Vesnik of the West Kazakhstan Agricultural and Technical University names Jangir Khan*. - 2014. - UDC 338:658:1

4. Delmon J. *Private Sector Investment in Infrastructure: Project Finance, PPP Projects and Risk*. The World Bank and Kluwer Law International. - 2009. - P. 7.

5. Jeffrey Delmon. Public-private partnership in infrastructure. A practical guide for government authorities. http://siteresources.worldbank.org/INTRUSSIANFEDERATN/Resources/305499-1291044797591/public_private_partner.pdf

6. Molchanova O.P., Livshin A.Y. *Public-Private Partnership in Education: (Collection)* / M. : KDU, 2009. – p.242: table, ISBN 978-5-98227-667-4

7. V.M., Anisimov P.F., Zabaikin Y.V. Development of public-private partnership in higher education based on the use of communication technologies: domestic and foreign experience / *Economy: yesterday, today, tomorrow*. - 2019. - No.3A. - p.270-279. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.029

8. Baturina O.A., Masyuk N.N. Endowment - Funds as a form of implementation of public-private partnership in higher education / *Online journal Science* - 2012 - number 4 - p.4-5

9. Titov V. Endowment Funds in the Higher Education System of the Russian Federation / V. Titov, D. Endovitsky / *Higher Education in Russia*. – 2007. - No.11. - p.9 – 17

10. Khmel O. Use of endowment as a more than a source of funding for higher education system // *Herald of the Poles State University «Electronic Resource»* <https://gigabaza.ru/doc/144618.html>

11. Azilkanova S.A., Alenova AU. Endowment funds as a source of education funding / 2015 «*Electronic resource»* www.rusnauka.com/22_APSN_2015/Economics/4_197533.doc.htm

12. Degtarev D.A. Development of educational fundraising infrastructure // A collection of practical recommendations for participants of the International Scientific and Practical Conference «Theory and Practice of Trust Capital Funds in Russia,» MGIMO (U) of the Russian Foreign Ministry, April 27-29, 2010 / under. Red. E.S. Biryukova, D.A. Degtareva, A.V. Stelmakh. - M.: MGIMO, 2010. – p.148

13. Aryn E.M. Diversification of sources of funding for higher education institutions / E.M. Aryn, T.Y. Ernazarov // *Sayosat*. – 2010. - No.4. - p. 11-14

14. V.M., Anisimov P.F., Zabaikin Y.V. Development of public-private partnership in higher education based on the use of communication technologies: domestic and foreign experience / *Economy: yesterday, today, tomorrow*. - 2019. Tom9. - No.3A. - S.270-279. DOI: 10.34670/AR.2019.89.3.029

15. Ameline E.E. To the issue of the legal regulation of public-private partnership mechanisms in the system of continuous higher education / *Scientific aspect - Humanitarian sciences* - 2019- No2

16. Madiev J. Main trends in public-private partnership development in Kazakhstan / *Public-private partnership* - 2019 - No.1 - p.7

17. Meleshkin D. Development of public-private partnership in the Republic of Belarus / *Public-private partnership* - 2019 - No.1 - p.34

18. Adilbek Uulu S. Public-Private Partnership in the Kyrgyz Republic / Public-Private Partnership - 2019 - No.1 - p.36

19. J. van Schoonhoven. PPP Development with a Nomad Flavour / Public-Private Partnership. - 2019. - No.1. - P.54.

20. Varnavsky V.G. Partnership of the state and the private sector: forms, projects, risks of «Electronic resource» / Official website of the Institute of World Economics and International Relations. Access mode: <http://www.imemo.ru/>

21. Gagarin P.A., Dvinyanin E.A. Public-Private Partnership as a tool for large-scale projects. <http://www.gradient-alpha.ru/assets/docs/PPP-Research-14.03.2014.pdf>

22. Beketova K.N., Abdimomynova A.S. Development of public-private partnership in the field of educational services / Young scientist. — 2015. —No.8. — P. 474-476.

23. Almond P., Gonzalez-Menendez M. Cross-national comparative human resource management and the ideational sphere: A critical review. // International Journal of Human Resource Management. - 2014. - № 25. — P. 2591–2607. 17.

24. Ariss A., Sidani Y. Divergence, Convergence, or Crossvergence in International Human Resource Management. // Human Resource Management. — 2016. - Volume 26, Issue 4. — P.283-288

25. Kweick M. Knowledge Production in European Universities. Higher Education Research and Policy – 3. Peter Lang Edition. — 2012. 6.

26. Williams G. Some Wicked Questions from the Dismal Science // in P. Temple (ed.) Universities in the Knowledge Economy: Higher Education Organisation and Global Change. Routledge. — 2012. — P. 19-37.

27. Williams D. On the Way to the Entrepreneurial University: Experience of Great Britain // Journal University Management: Practice and Analysis. — 2012. — Vol. 6. 12.

28. Lehrer M., Nell, P. Gärber, L. A National Systems View of University Development: Towards a Broadened Perspective on the Entrepreneurial University Based on the German and US Experience // Kiel Working Papers. — 2007. — №1370.

29. Tayauova G., Bektaş, C. A Model Suggestion for Increasing Effectiveness of Higher Education: University-Industry Collaboration // Procedia - Social and Behavioral Sciences. — 2014. — Vol. 116. — P. 2270-2277.